

125009, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тверская, д. 27, стр. 2, а/я 894, тел.: +7(495) 741-88-17, e-mail: info@npnoeks.ru

26.04.2020 № 21-01/ШГ-20

на № _____ от _____

*О вопросах аттестации
и перееаттестации
физических лиц на право подготовки
заключений экспертизы проектной
документации и результатов
инженерных изысканий*

Первому заместителю Министра
строительства и жилищно-
коммунального хозяйства Российской
Федерации
И.Э. Файзуллину

Уважаемый Ирек Энварович!

Экспертное сообщество выражает обеспокоенность сложившейся ситуацией в сфере аттестации и перееаттестации физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Вызвано это тем, что действующие в сфере экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации и распорядительные документы федерального органа исполнительной власти в сфере градостроительства на практике не обеспечивают в полной мере формирование системы, позволяющей осуществить полноценный отбор высококвалифицированных специалистов для экспертной деятельности.

Такое положение во многом обусловлено несовершенством или неоднозначностью положений действующих в сфере экспертизы законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации и распорядительных документов федерального органа исполнительной власти.

В результате работники Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по разному и по своему усмотрению трактуют эти положения.

Например, физическому лицу, аттестованному Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, в 2015 году и проработавшему в экспертной организации экспертом 5 лет, в том же Минстрое России в 2020 году отказывают в аттестации, хотя установленные требования не изменялись.

Одной из главных причин сложившейся ситуации является некорректная формулировка требований к уровню образования физического лица – претендента на получение права подготовки экспертных заключений проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства.

Так, п.1) части 1 статьи 49.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, устанавливает что: «Физическое лицо может быть аттестовано на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и(или) экспертизы результатов инженерных изысканий при условии его соответствия следующим требованиям:

1) имеет высшее образование соответствующего профиля».

Понятие термина «высшее образование» дано в Федеральном законе от 29.12.2013 г. 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 12, часть 3, пункт 2) подпункт б) и статья 69).

Законодательство разъясняет, что к образовательным программам высшего образования относятся программы бакалавриата, программы *специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки.*

Понятие «профиль» применительно образованию законодательно не идентифицирован. В соответствии с письмом Министерства образования и науки РФ от 31.03.2011 г. № 12-532 «О профилях и специализациях ООП высшего профессионального образования» профили (специализации) ООП указываются в приложении к диплому о высшем профессиональном образовании. При этом высшие учебные заведения могут разработать основные образовательные программы и без указания профиля подготовки, специализации (программы широкого профиля).

На наш взгляд, данные положения в большинстве случаев не соотносятся с уровнями, степенями и профилями высшего образования, которые устанавливались до принятия Закона № 273-ФЗ, а так же законодательными актами СССР и стран, входящих в СНГ.

Результат – разнообразие определений специальности в дипломах, представляемых физическими лицами в аттестационную комиссию Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, и, как следствие, отказы физическим лицам в допуске к аттестационной сессии.

Ситуация усугубляется тем, что в практической деятельности, при аттестации экспертов Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, применяется другая формулировка: «высшее профессиональное образование по профилю, соответствующему заявленному направлению деятельности» («Административный регламент Минстроя России по предоставлению услуги по аттестации физических лиц». Утвержден приказом Минстроя от 30 ноября 2018 г. № 777/пр).

Во-первых, содержание указанного требования к образованию физического лица прямо противоречит установленному законодательством, в котором отсутствует понятие «профиля, соответствующего направлению деятельности».

Во-вторых, указанные направления деятельности экспертов, утверждаемые Минстроем России в форме приказа, постоянно меняются.

Таких приказов было несколько: приказ Министерства регионального развития Российской Федерации (функции Минстроя России) от 27.03.2012 г. № 127; приказ Минстроя России от 29.07.2017 г. № 941/пр; приказ Минстроя России от 25.05.2018 г. № 313/пр. В каждом из них направления деятельности сформулированы по-разному.

Понятно, что таких профилей, соответствующих направлениям деятельности, не может быть в действующих дипломах высших учебных заведений.

Наконец последнее. Действующие требования к образованию физического лица (претендента на получение права подготовки заключений экспертизы) исключают возможность привлечения квалифицированных специалистов с высшим образованием по смежным профессиям, но прошедших в установленном законодательством порядке профессиональную переподготовку и имеющих длительный (10 и более лет) опыт работы в сфере проектирования и экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

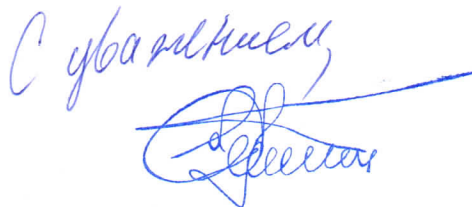
А ведь именно опыт практической работы и должен быть основным фактором для допуска специалиста к аттестации.

Исходя из изложенного, считаем, что назрела настоятельная необходимость оптимизировать требования к высшему образованию физического лица для допуска к аттестации с целью исключения разночтений в трактовке этих требований, случаев ущемления прав физических лиц, имеющих дипломы о высшем образовании, выданные в разные годы высшими учебными заведениями, а так же прошедших профессиональную переподготовку при наличии высшего образования в смежных профессиях.

Предлагается, п.1) части 1 статьи 49.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции: «имеет высшее образование соответствующего профиля, либо имеет высшее образование и соответствующее профилю дополнительную профессиональную переподготовку».

Прошу рассмотреть.

Президент



Ш.М. Гордезиани