

ШОТА МИХАЙЛОВИЧ ГОРДЕЗИАНИ: ЦЕЛЬ ЭКСПЕРТИЗЫ – ЭТО ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ СТРОИТЕЛЬСТВА



Считавшаяся ранее непререкаемо государственным приоритетом, экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства благодаря развитию рыночных отношений в строительной сфере получила возможность иметь негосударственный статус. Введенный в действие с 1.04.2012 № 337–ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» фактически уравнил в правах государственные и негосударственные экспертные организации, которые специализируются на проведении экспертиз проектной документации. С появлением же упомянутых негосударственных экспертных организаций в данном секторе возникла здоровая конкуренция. Благодаря этому законодатель предоставил застройщику более широкие возможности для выбора этого вида услуг. В рамках 2–го Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы, прошедшего 17 ноября 2016 г. наш корреспондент Савельева Ирина в перерыве между заседаниями встретила с президентом Национального объединения экспертов капитального строительства (НОЭКС), заслуженным строителем РФ, Почетным строителем России, строительным экспертом первого класса – Шота Михайловичем Гордезиани и побеседовала с ним.

- Корр.: Шота Михайлович, скажите, вот сегодняшние проблемы, затронутые на мероприятии, насколько актуальны для негосударственной экспертизы?

Сегодня на совещании очень много разговоров об электронизации экспертной деятельности. И я боюсь, как бы эту идею электронизации не использовали в качестве ширмы, которая закроет все остальные проблемы, которые существуют в экспертизе, и те цели и задачи, которые стоят перед институтом экспертизы.

Напомню, что в соответствии с законодательством Российской Федерации предметом экспертизы является оценка соответствия проектных решений действующим нормативно-техническим документам и техническим регламентам, обеспечивающим безопасность объектов капитального строительства в процессе строительства и эксплуатации. А система электронизации экспертной деятельности - это всего лишь один из методов или способов оптимизации процесса экспертной деятельности.

Если экспертное заключение подготовлено некачественно, по неполноценной проектной документации, то выдадите Вы его на электронном или на бумажном носителе негативные последствия от реализации этой некачественной проектной документации не изменятся. Поэтому основа - это качество экспертных заключений. Обратите внимание, выступая на совещании, заместитель министра строительства Российской Федерации высказал озабоченность, не столько о недостаточном уровне электронизации процесса экспертизы, сколько о качестве экспертных заключений, которые, по его мнению, органы государственной экспертизы субъектов Российской Федерации нередко подготавливают по неполной проектной документации. Вот его озабоченность. И это понятно.

Я думаю, что здесь определенное значение нередко имеет административное влияние на процедуру и результаты проводимой экспертизы. Там, где оно проявляется, мы имеем плохое качество заключений. Более того, я скажу, что контроль работы экспертных организаций субъектов Российской Федерации в большинстве случаев просто отсутствует. Трудно себе представить, что министр строительства или вице-губернатор, курирующие работу экспертной организации, при всей своей занятости, находят время для оценки качества проектной документации или каче-

ства, подготовленного по этой документации экспертного заключения. В этом плане, несколько выгодно положение системы негосударственной экспертизы. Во-первых, там отсутствует фактор административного влияния. Во-вторых, экспертные заключения, подготовленные организациями негосударственной экспертизы, тщательно анализируются (правда с использованием того же административного ресурса и часто с нарушением правовых норм) органами региональной государственной экспертизы, органами строительного надзора, муниципальными органами, выдающими разрешения на строительство. Результат - качество экспертных заключений, подготавливаемых организациями негосударственной экспертизы, неизменно улучшается. А там, где этого улучшения нет, организации уходят с рынка, так как застройщик теряет возможность использования экспертного заключения для получения разрешения на строи-

диться от нерадивых организаций негосударственной экспертизы, поднять качество заключений и после этого ставить вопрос об электронизации с учетом специфики работы организаций негосударственной экспертизы. Сама электронизация не может быть целью экспертизы. Она не позволяет повысить профессиональные знания эксперта, повысить качество подготавливаемых экспертных заключений. Электронизация оптимизирует процедуру проведения экспертизы, наверно, в определенной мере, должна уменьшить затраты на бюрократические процедуры (как и количество самих бюрократических процедур), затраты на получение дополнительной информации в процессе экспертизы, и, наконец, обеспечить ведение и наполнение информационных систем градостроительной деятельности субъектов Российской Федерации в объеме, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

...в соответствии с законодательством Российской Федерации предметом экспертизы является оценка соответствия проектных решений действующим нормативно-техническим документам и техническим регламентам, обеспечивающим безопасность объектов капитального строительства в процессе строительства и эксплуатации. А система электронизации экспертной деятельности - это всего лишь один из методов или способов оптимизации процесса экспертной деятельности.

тельство объекта, и в следующий раз в эту организацию за получением заключения не обращается.

Отмечу, что добровольный контроль оппонентов института негосударственной экспертизы, помогает шаг за шагом улучшать качество работы организаций негосударственной экспертизы. Что касается электронизации процесса экспертизы в системе негосударственной экспертизы. Я думаю, что всему свое время.

Система государственной экспертизы существует более 70 лет, органам негосударственной экспертизы всего неполных 4 года. Далее, если в системе государственной экспертизы есть стабильный гарантированный объем работ, то в системе негосударственной экспертизы такая привилегия отсутствует. Поэтому надо набраться сил, осво-

- Корр.: Скажите, пожалуйста, а каковы взаимоотношения между экспертизой и такими институтами саморегулирования как НОПРИЗ, НОСТРОЙ, как Вам видится?

Когда мы говорим о качестве проводимой экспертизы, то надо отдавать себе отчет о том, что качественная экспертиза начинается, прежде всего, с качественной проектной документации и результатов инженерных изысканий. И когда мы говорим о кадрах специалистов, работающих в системе экспертизы, мы должны говорить о кадрах в проектных организациях. Потому что основные резервы для экспертных организаций - это проектировщики, которые набирают опыт и после этого, могут становиться экспертами. Беда в том, что связка

между экспертными и проектными организациями, кроме как в процессе экспертизы проектной документации, в необходимой мере, отсутствует. Например, в плане влияния результатов экспертизы на повышение в целом качества проектирования объектов капитального строительства. Особенно отсутствие таких связей сказывается на формировании кадров экспертов. И в этом плане, я считаю, что сама система аттестации способствует тому, чтобы этих связей не было.

Предусмотренное законодательством право любого физического лица аттестоваться, да еще при минимально возможном стаже проектной работы, сегодня показала свою несостоятельность. В результате рынок экспертизы переполнен, в том числе, физическими лицами, имеющими аттестаты экспертов, но не всегда соответствующими по уровню знаний статусу эксперта. Кроме того, на мой взгляд, ошибочность действующей концепции состоит в том, что она предполагает, что специалиста можно подготовить для получения статуса эксперта. Концепция должна быть другой. На самом деле, статус эксперта это не новое образование, это не новая специальность - это признание профессиональным сообществом знаний и опыта специалиста достаточным для того, чтобы эксперт мог проанализировать и оценить работу других специалистов и других организаций. Экспертом становятся в результате многолетней работы в системе проектирования, инженерных изысканий, строительства, создания объектов, которые дают ему опыт и знания. И главное, при условии, что за вашими плечами достаточное количество объектов, в проектировании, инженерных изысканиях, экспертизе и строительстве

которых специалист принимал непосредственное участие.

Попробуйте получить звание заслуженного архитектора, заслуженного строителя без перечня тех работ, которые выполнены специалистом. Попробуйте получить звание кадастрового инженера без двухлетней стажировки при опытном инженере. А в системе экспертизы все просто - 5 лет стажа проектной работы и можно аттестоваться. А ведь эксперты - эта элита строительного сообщества. В это сообщество должны приходить специалисты, оценку профессиональ-

проработать не менее 10 лет, дали характеристику этому специалисту. И не только его профессиональных, но и морально-нравственных качеств, что немаловажно в дальнейшей работе, так как именно от этих качеств во многом зависит, будет или не будет поступаться своими принципами будущий эксперт. В настоящее время «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» (НОЭКС) очень плотно взаимодействует с подведомственной Министерству строительства Российской Федерации организацией ФГУ «Роскапстрой» в части

Создание серьезных профессиональных барьеров для получения статуса эксперта должно остановить вал неизменно растущего числа аттестованных специалистов, что не только размывает статус эксперта, но наполняет рынок экспертизы специалистами, не соответствующими по уровню знаний этому статусу. Отсюда и возможные трудности повышения качества экспертизы, проводимой в форме как государственной, так и негосударственной экспертизы.

ных знаний которых должно давать профессиональное сообщество. А это, возможно, прежде всего, при условии, что направлять на аттестацию специалиста будет только экспертная организация, где специалист прошел стажировку не менее чем в течение 2-х лет. А стажироваться специалист должен при условии, что проектная, изыскательская или строительная организации, где специалист должен

оптимизации процедуры аттестации специалистов, выработки предложений по более широкому участию в процедуре аттестации профессионального экспертного сообщества.

Создание серьезных профессиональных барьеров для получения статуса эксперта должно остановить вал неизменно растущего числа аттестованных специалистов, что не только размывает статус эксперта, но



наполняет рынок экспертизы специалистами, не соответствующими по уровню знаний этому статусу. Отсюда и возможные трудности повышения качества экспертизы, проводимой в форме как государственной, так и негосударственной экспертизы.

- Корр.: Вот сейчас не за горами конец года, и многие начинают подводить итоги, скажите, вот лично Ваша компания чего добились в этом году и какие планы и перспективы на следующий год?

В настоящее время членами «Национального объединения организаций экспертизы в строительстве» (НОЭКС) являются 85 организаций государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В составе Совета НОЭКС представители Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, Министерства строительства России, Экспертного Совета при Комитете Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, ФАУ «Главгосэкспертиза России», руководители организаций государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Представители НОЭКС активно сотрудничают с различными государственными, общественными и профессиональными органами и организациями, в качестве членов Комитетов и Советов Торгово-промышленной палаты России, Экспертного Совета при Комитете по земельным отношениям и строительству Государственной Думы, Общественного Совета при Министерстве строительства России и комиссий этого Совета, рабочих групп Министерства строительства, Агентства стратегических инициатив по продвижению проектов, рабочей группы Государственного Совета Российской Федерации, Совета ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Признание НОЭКС строительным сообществом является результатом активной работы по защите прав и интересов экспертного сообщества.

Основной механизм защиты прав и интересов любого профессионального сообщества, в том числе, и экспертного - это создание законодательной и нормативной правовой основы ее существования и развития.

Остановлюсь на некоторых аспектах работы Объединения в этом направлении в текущем году.

Значительная работа выполнена непосредственно НОЭКС по подготовке предложений для внесения

изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, связанных с изменением условий аттестации физических лиц на право подготовки экспертного заключения и аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы. При этом НОЭКС принимал участие в подготовке обоснований и ответов на замечания по содержанию предлагаемых изменений.

При самом активном участии НОЭКС подготовлены предложения по оптимизации состава проектной документации и требований по их содержанию, предложения по сокращению перечня исходно-разрешительной документации, необходимой для представления на экспертизу проектной документации.



Признание НОЭКС строительным сообществом является результатом активной работы по защите прав и интересов экспертного сообщества.

С докладом НОЭКС на совместном заседании двух комиссий Общественного Совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрены вопросы внесения изменений в технический регламент по безопасности сетей газораспределения и газопотребления.

НОЭКС подготовлены проекты ряда распорядительных документов Министерства строительства, в том числе, проект приказа Минстроя по направлениям деятельности экспертов, проект приказа Минстроя по формированию Комиссии по обжалованию экспертных заключений с регламентом работы Комиссии.

В целях формирования профессиональной трактовки отдельных положений законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также возникающих в процессе

экспертизы проектной документации коллизий, НОЭКС принимал участие в подготовке проектов писем, разъясняющих позицию Минстроя по различным вопросам, связанным с организацией и проведением экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Одно из заседаний Совета проведено на базе Комитета по земельным отношениям и строительству в здании Государственной Думы, на котором при участии депутатов были рассмотрены конкретные направления по оптимизации положений действующих законодательных актов в части организации и проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, ужесточения условий аттестации физических лиц на право подготовки экспертного заключения и направлениям развития строительного комплекса в целом, и института экспертизы, в частности.

Полагаю, что работа, проведенная Советом и членами объединения, в определенной мере способствовала развитию и укреплению законодательной и нормативной правовой базы института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Вместе с тем есть проблемы, наличие которых не позволяет

в полной мере добиться значительного улучшения качества экспертизы, в какой бы форме она не проводилась, не позволяет профессионально и в высшей степени требовательно осуществлять формирование кадрового состава экспертов, исключить или полноценно наказать организации, недобросовестно осуществляющие проведение экспертизы.

Это те задачи, которые предстоит решать НОЭКС вместе с профессиональным сообществом, и объединение готово к такой работе.

Опыт и квалификация членов объединения позволяет надеяться на успешные результаты в этой работе.

НОЭКС

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
О Р Г А Н И З А Ц И Й
ЭКСПЕРТИЗЫ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Москва, 2-й Рощинский проезд, д.8, БЦ
"Серпуховской двор", офис. 609
www.noeks.ru