

Пора поднимать планку

Виктор Сырмолов,
член-корреспондент Российской академии
архитектуры и строительных наук, профессор
Краснодар



В настоящее время уровень проектов и инженерных изысканий объектов строительства неумолимо падает. Здесь просматриваются две основные причины—объективная и субъективная.

Объективная причина состоит в том, что опытных кадров проектировщиков становится все меньше. Одни, к сожалению, уходят в мир иной, другие—на заслуженный отдых. После памятных всем «лихих 90-х» и последующих полутора десятка лет уровень квалификации стал ниже критического. Молодым кадрам, приходящим на смену, необходимо 10—15 лет работы под руководством опытных мастеров для достижения необходимого профессионализма, а кому-то и этого мало.

Субъективная причина состоит в том, что инвесторы и заказчики проектной продукции объектов капитального строительства социально не ориентированы. Социальная ответственность инвесторов и заказчиков состоит в том, что строящиеся и построенные объекты должны отвечать ожиданиям общества на получение качественного строительного продукта (здания и сооружения) и гуманной среды обитания человека (населенные пункты) с применением для их строительства материалов и изделий, удовлетворяющих условиям экологической, механической, пожарной и санитарной безопасности.

Понятно, что такие проекты могут создавать только высокопрофессиональные специалисты из организаций соответствующего профиля и уровня. Однако, по данным Национального объединения проектировщиков России, из более 40 тысяч зарегистрированных проектных организаций термину «проектная организация» соответствует едва шесть тысяч, да и то—с большой натяжкой.

Но это еще полбеда. Главная беда в том, что более 90 процентов договоров на проектные и изыскательские работы заключается по

цене значительно ниже государственных расценок—до 50—70 процентов. Бизнес не хочет платить достойную цену за проекты зданий и сооружений.

Не лучше обстоят дела в области негосударственных экспертиз, которых сегодня создали более 600, причем никем не контролируемых. Раньше у Минрегиона РФ, а теперь у Минстроя РФ были и остаются проблемы с контролем над деятельностью государственных экспертиз субъектов РФ. Что уж тут говорить о негосударственных...

И здесь та же разрушительная болезнь, что и у проектно-изыскательского комплекса,—стоимость экспертизы также ниже нормативной на 50—70 процентов в основной массе, при этом бюджет недополучает налоги на миллиарды рублей.

Всем ясно, что за полцены невозможно выполнить ни качественный проект, ни качественную экспертизу проектной документации и инженерных изысканий. Поэтому вопрос об их стоимости уже затрагивает сферу национальной безопасности России. Но при этом, похоже, остается вне поля зрения правительственных структур.

Следует особо отметить, что в области экспертизы проектной документации правительство РФ передало свои полномочия негосударственным экспертизам, как и государственным, а это значит, что экспертиза не просто услуга—это государственная услуга. А любая государственная услуга должна иметь твердую государственную цену.

Есть вопросы и к содержанию ряда пунктов Постановления Правительства РФ №272 от 31.03.2012 года «Об утверждении положений об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий».

Например, в пункте шестом этого документа читаем: «Процедура проведения негосударствен-

ной экспертизы, в том числе подготовка экспертного заключения... осуществляются в порядке, установленном для проведения государственной экспертизы...»

Но содержание предыдущего, четвертого пункта идет вразрез с этим утверждением: «Порядок представления документов для проведения негосударственной экспертизы и устранения замечаний в представленных документах, срок проведения негосударственной экспертизы и размер платы за ее проведение определяются договором». Получается, что процедуру проведения негосударственной экспертизы в порядке, установленном для государственной экспертизы, обеспечить невозможно.

Теперь о сроках экспертизы: в договоре можно указать и два дня, и два года. Отсюда вытекает анархия в тендерных торгах на проведение негосударственной экспертизы. Градостроительный кодекс РФ не предусматривает возможность организации тендерных торгов на проведение негосударственных экспертиз. Многие ссылаются на иные законодательные документы, особенно такая практика в ходу у ряда флагманов нашей экономики, юридические службы которых трактуют четвертый и шестой пункты вышеупомянутого положения по своему усмотрению. Дело доходит до того, что на тендерах по проведению негосударственной экспертизы выставляются такие условия, как «необходимость согласования заключения негосударственной экспертизы с заказчиком» или «заказчик имеет право осуществлять контроль качества проведения экспертизы».

Хорошо бы определиться на предмет правомочности тендерных торгов на проведение негосударственных экспертиз. Если их быть не должно, то Минстрой РФ должен издать распоряжение об их запрещении со всеми вытекающими последствиями. В противном случае Минстрой обязан определить «правила игры»: необходимо разработать документ по единым правилам их проведения.

Вызывают тревогу и не до конца продуманные поправки к Градостроительному кодексу РФ. Вот лишь некоторые примеры.

Поправкой в Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2015 года №402-ФЗ

введена экспертиза трехэтажных многоквартирных жилых домов в случае, если их строительство осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ. Возникает вопрос: а что, аналогичные дома за счет средств граждан проектируют и строят хорошо, и только бюджетные—плохо? По сути, эта поправка разделила россиян на два сорта.

Аналогично, понятие проекта планировки линейного объекта появилось в Градостроительном кодексе РФ еще в 2013 году, тем не менее и спустя три года органы архитектуры муниципальных образований разрабатывают эти документы каждый «по своему разумению», поскольку нет четких определений на этот счет.

Неоднократно выступал и вносил предложения об обязательном прохождении экспертизы культовых зданий. Согласно действующим нормам, например, в православном храме, не подлежащем экспертизе, при площади 1000 кв. метров вместимость определяется 0,25—0,5 кв. метра на человека, следовательно, наполняемость составляет от 2000 до 4000 человек. Представляете эту плотность и скученность?

В заключение коротко коснусь вопроса о состоянии нормативной базы проектно-изыскательских работ. Существует множество нестыковок между ГОСТами, СП и СанПиНами. Внесение изменений и корректировка нормативов сегодня крайне затруднены, поскольку они должны утверждаться правительством РФ, превратив его в нормативно-технический Комитет. Ни о какой оперативности в этих условиях не может быть и речи.

В советский период всю нормативно-техническую базу утверждал и вводил в действие единый орган—Госстрой СССР. Предлагаю сейчас вернуться к союзному опыту и передать эти полномочия от правительства РФ Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Этим самым значительно повысится оперативность в корректировке норм проектирования и изысканий, а также уровень ответственности Минстроя.