

ПРОТОКОЛ № 7

очередного общего годового собрания членов Ассоциации
«Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве»
(НОЭКС)

г. Москва

21 апреля 2016 г.

Основание для созыва очередного общего годового собрания членов НОЭКС - решение Совета Объединения, принятое в соответствии с Уставом НОЭКС (протокол заседания Совета от 03.03.2016г. № 24)

Место проведения очередного общего годового собрания членов НОЭКС - г. Москва, Ленинский проспект, д.2/1, гостиница «Варшава», конференц-зал «Александровский», 8 этаж.

Время открытия годового общего собрания членов НОЭКС 11-30.

По состоянию на 21 декабря 2016 г. членами НОЭКС являются 85 организаций, в том числе, 68 организаций негосударственной экспертизы и 17 органов государственной экспертизы.

На очередном общем годовом собрании членов НОЭКС присутствуют представители Комитета по земельным отношениям и строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Экспертного Совета при Комитете по земельным отношениям и строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Общественного Совета при Министерстве строительства Российской Федерации, Национального объединения проектировщиков и изыскателей (НОПРИЗ), Национального объединения застройщиков жилья (НОЗА), ФАУ «Главгосэкспертиза России», Российского союза строителей(РСС), средств массовой информации.

Согласно статьи 5.13. Устава Объединения председательствует на очередном общем годовом собрании членов НОЭКС Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.

СЛУШАЛИ: председателя собрания о формировании рабочих органов общего годового собрания НОЭКС – Мандатной комиссии и Счетной комиссии.

РЕШИЛИ: установить численный состав Мандатной комиссии очередного общего годового собрания членов НОЭКС в количестве 3 человек.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: председателя собрания о персональном составе Мандатной комиссии.

РЕШИЛИ: избрать в состав Мандатной комиссии:

1. Зибик Роман Сергеевич Генеральный директор
ООО "Экспертно-аналитический центр в
строительстве и энергетике" (г. Москва)
2. Хайтин Яков Матвеевич Директор Автономного учреждения
Ямало-Ненецкого автономного округа
"Управление государственной экспертизы
проектной документации" (г. Салехард)
3. Григорова Любовь
Владимировна Генеральный директор
ООО "Проектно-экспертный институт"
(г. Воронеж)

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: председателя собрания о численном составе Счетной комиссии.

РЕШИЛИ: установить состав Счетной комиссии очередного общего
годового собрания членов НОЭКС в количестве 3 человек.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» -43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: председателя собрания о персональном составе Счетной
комиссии.

РЕШИЛИ: избрать Счетную комиссию в составе:

1. Михайлов Алексей
Анатольевич Генеральный директор
ООО «Череповецстройэкспертиза»
(г. Череповец)
2. Зозуля Андрей Викторович Вице-президент ООО «Группа компаний
Н.Э.П.С.» (г. Санкт-Петербург)
3. Канторович Анатолий
Вадимович ЗАО "Прибайкальский
исследовательский центр экспертиз и
проектирования в строительстве"
(г. Иркутск)

ГОЛОСОВАЛИ: «за» -43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: о результатах работы Мандатной комиссии.

РЕШИЛИ: утвердить протокол Мандатной комиссии о распределении обязанностей между членами комиссии и протокол о подтверждении полномочий представителей от 43 (сорока трех) организаций-членов НОЭКС.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: председателя собрания о предложениях Совета Объединения по повестке дня очередного общего годового собрания членов НОЭКС.

РЕШИЛИ: утвердить повестку дня очередного общего собрания членов НОЭКС.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об утверждении отчета Совета НОЭКС о работе, проделанной Объединением за период с 23.04.2015 г. по 20.04.2016 г.

(Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.)

2. О численности и довыборах в состав Совета НОЭКС.

(Президент НОЭКС Гордезиани Ш.М.)

3. Отчет ревизионной комиссии НОЭКС о хозяйственно-финансовой деятельности НОЭКС за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2015 года.

(Председатель Ревизионной комиссии НОЭКС Комлева О.С.)

4. О внесении изменений в Устав НОЭКС.

(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)

5. Утверждение сметы доходов и расходов Объединения на 2016 год.

(Руководитель аппарата НОЭКС Максаков Р.А.)

6. Разное.

СЛУШАЛИ: предложение председательствующего о регламенте собрания: отчетный доклад - до 15 минут, выступления – до 5 минут, завершение собрания – до 16 часов 30 минут.

РЕШИЛИ: утвердить регламент.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Бачурину С.С. ответственного секретаря Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете по земельным отношениям и строительству Государственной Думы, которая зачитала приветствие собранию от Председателя Комитета Государственной думы по земельным отношениям и строительству Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, члена Совета НОЭКС Русских А.Ю. и от Председателя Экспертного совета депутата Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации В.И. Ресина.

СЛУШАЛИ: Белевцева В.В. директора Департамента правового и законодательного обеспечения НОПРИЗ, который зачитал приветствие участникам годового общего собрания НОЭКС от Президента Национального объединения изыскателей и проектировщиков Посохина М.М.

СЛУШАЛИ: Сидоренко А.Д. заместителя руководителя аппарата НОЗА, который зачитал приветствие участникам собрания от Президента Национального объединения застройщиков жилья Казинца Л.А.

СЛУШАЛИ: Кошеля А.А. заместителя исполнительного директора РСС, который зачитал приветствие от Яковлева В.А. президента Российского союза строителей.

СЛУШАЛИ: Воробьева О.А. Советника Начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России», который обратился с приветствием к участникам собрания от имени начальника ФАУ «Главгосэкспертиза России» Манылова И.Е.

СЛУШАЛИ: Тютин В.П. проректора Института Проблем Саморегулирования, который обратился с приветственным словом к участникам годового общего собрания членов НОЭКС от ректора Института Проблем Саморегулирования Аверченко В.А.

СЛУШАЛИ: предложение председательствующего об избрании секретарем очередного общего собрания членов НОЭКС Мaziной Н.О.

РЕШИЛИ: избрать секретарем очередного общего собрания членов НОЭКС – Мазину Наталью Олеговну.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Михайлова А.А., генерального директора ООО «Череповецстройэкспертиза» (г. Череповец), об утверждении протокола Счетной комиссии об избрании председателем Счетной комиссии Михайлова А.А., секретарем – Зозулю А.В.

РЕШИЛИ: утвердить протокол заседания Счетной комиссии очередного Общего собрания членов НОЭКС.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 1 повестки дня:

(отчет Президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. «О работе Совета Объединения за период с 24 апреля 2015 года по 20 апреля 2016 года»)

СЛУШАЛИ: отчетный доклад президента НОЭКС Гордезиани Ш.М. «О работе Совета Объединения за период с 24 апреля 2015 года по 20 апреля 2016 года» (прилагается).

В обсуждении доклада приняли участие и выступили:

Сырмолов В.В. член Совета НОЭКС, генеральный директор ООО «Нормоконтроль», который затронул вопросы об экспертизе сетей газораспределения и газопотребления, экспертизе проектов для малоэтажного строительства, проблемах аттестации физических лиц на право проведения экспертизы проектной документации и инженерных изысканий.

Шанин А.А. генеральный директор ООО «Межрегиональная негосударственная экспертиза строительных проектов», который дал положительную оценку работы Совета НОЭКС и в своем выступлении затронул проблемы в области аттестации специалистов на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, закреплении требования выдачи «комплексной» аккредитации и определения порядка установления стоимости негосударственной экспертизы.

Ерёмин В.О. директор Санкт-Петербургского ГАУ «Центр государственной экспертизы», который отметил высокую степень готовности Центра госэкспертизы к полному переходу на электронный вид предоставления услуги по проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и дал удовлетворительную оценку работы Совета НОЭКС.

Боброва Екатерина Юрьевна председатель Комитета по образованию НОЭКС, директор Центра развития малоэтажного строительства ИДПО ГАСИС НИУ ВШЭ, которая рассказала о работе проделанной Комитетом по образованию за отчетный период и представила программу мероприятий на новый учебный год.

Глуховенко Ю.М. член Совета НОЭКС, советник руководителя Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве, который дал хорошую оценку работы Совета НОЭКС в отчетный период и в своем выступлении затронул вопросы снятия избыточных барьеров в сфере строительства, оптимизации процедур

аттестации специалистов на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, оптимизации методологии проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Тарасенко С.Е. член Совета НОЭКС, директор Автономного учреждения Астраханской области "Государственная экспертиза проектов документов территориального планирования, проектной документации и результатов инженерных изысканий", который отметил большое количество противоречий в вопросах технического регулирования в законодательных документах Российской Федерации и предложил создать площадку на базе НОЭКС совместно с Федеральным центром нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве для урегулирования несоответствий.

Зозуля В.А. вице-президент НОЭКС, президент «ГК «Н.Э.П.С.», который отметил необходимость незамедлительного усиления контроля над аккредитованными организациями за результаты проводимой ими экспертизы.

Лохтин С.К. член Совета НОЭКС, генеральный директор ООО "Сибирский центр строительной экспертизы", который отметил необходимость ускорения принятия законодательных и нормативных актов, в подготовке которых принимал участие НОЭКС.

Кузовков А.В. директор ООО "Эксперт-Проект", который указал на целесообразность организации независимого технического надзора на базе организаций негосударственной экспертизы.

Рудзит Л.С. член совета НОЭКС, генеральный директор ООО "Экспертиза Проектов", Председатель Контрольной комиссии НОЭКС, который отчитался перед общим собранием членов объединения о проведенных проверках организаций – членов НОЭКС, а так же упомянул, что необязательность проведения экспертизы проектной документации для индивидуального малоэтажного жилья ведет к большим рискам для заказчика.

Бачурина С.С. член Совета НОЭКС, ответственный секретарь Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете по земельным отношениям и строительству Государственной Думы, которая отметила необходимость установления стандартных требований контроля на соответствие к экспертным организациям для оценки их квалификации и допуска на рынок.

РЕШИЛИ:

1. Признать работу Совета Объединения за отчетный период с 24 апреля 2015 года по 20 апреля 2016 года удовлетворительной.
2. Поручить Совету НОЭКС в новом отчетном периоде расширить взаимодействие с органами государственной власти и общественными организациями.
3. Активизировать работу Комитетов НОЭКС в новом отчетном периоде.

аттестации специалистов на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, оптимизации методологии проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Тарасенко С.Е. член Совета НОЭКС, директор Автономного учреждения Астраханской области "Государственная экспертиза проектов документов территориального планирования, проектной документации и результатов инженерных изысканий", который отметил большое количество противоречий в вопросах технического регулирования в законодательных документах Российской Федерации и предложил создать площадку на базе НОЭКС совместно с Федеральным центром нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве для урегулирования несоответствий.

Зозуля В.А. вице-президент НОЭКС, президент «ГК «Н.Э.П.С.», который отметил необходимость незамедлительного усиления контроля над аккредитованными организациями за результаты проводимой ими экспертизы.

Лохтин С.К. член Совета НОЭКС, генеральный директор ООО "Сибирский центр строительной экспертизы", который отметил необходимость ускорения принятия законодательных и нормативных актов, в подготовке которых принимал участие НОЭКС.

Кузовков А.В. директор ООО "Эксперт-Проект", который указал на целесообразность организации независимого технического надзора на базе организаций негосударственной экспертизы.

Рудзит Л.С. член совета НОЭКС, генеральный директор ООО "Экспертиза Проектов", который так же упомянул, что необязательность проведения экспертизы проектной документации для индивидуального малоэтажного жилья ведет к большим рискам для заказчика.

Бачурина С.С. член Совета НОЭКС, ответственный секретарь Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете по земельным отношениям и строительству Государственной Думы, которая отметила необходимость установления стандартных требований контроля на соответствие к экспертным организациям для оценки их квалификации и допуска на рынок.

РЕШИЛИ:

1. Признать работу Совета Объединения за отчетный период с 24 апреля 2015 года по 20 апреля 2016 года удовлетворительной.
2. Поручить Совету НОЭКС в новом отчетном периоде расширить взаимодействие с другими общественными организациями.
3. Активизировать работу Комитетов НОЭКС в новом отчетном периоде.

4. Аппарату НОЭКС проанализировать предложения, высказанные участниками собрания и руководствоваться в дальнейшей работе.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 2 повестки дня:

(О численности и довыборах в состав Совета НОЭКС)

СЛУШАЛИ: председателя собрания Ш.М. Гордезиани о численном составе Совета НОЭКС.

РЕШИЛИ: Установить численный состав Совета НОЭКС 25 человек.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: предложение председателя собрания Ш.М. Гордезиани о проведении довыборов в состав Совета объединения открытым голосованием, в соответствии с положениями Регламента проведения Общего собрания членов НОЭКС (пункт 10.1.5.)

РЕШИЛИ: провести довыборы в состав Совета объединения открытым голосованием в соответствии с Регламентом проведения Общего собрания членов НОЭКС.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: председателя собрания Ш.М. Гордезиани об избрании в состав Совета НОЭКС директора Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения "Центр государственной экспертизы" Еремина Владислава Олеговича.

РЕШИЛИ: Избрать директора Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения "Центр государственной экспертизы" Еремина Владислава Олеговича в состав Совета НОЭКС.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 3 повестки дня:

(Отчет ревизионной комиссии НОЭКС о хозяйственно-финансовой деятельности НОЭКС за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2015 г.)

СЛУШАЛИ: Комлеву О.С., председателя Ревизионной комиссии НОЭКС, которая доложила о результатах проверки финансово-хозяйственной

деятельности НОЭКС за 2015 год и предложила Общему собранию утвердить утвердить отчет Ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2015 год.

РЕШИЛИ: утвердить бухгалтерскую отчетность за 2015 год, утвердить отчет Ревизионной комиссии о финансово-хозяйственной деятельности НОЭКС за 2015 год.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 4 повестки дня:
(О внесении изменений в Устав НОЭКС)

СЛУШАЛИ: руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. о новой редакции Устава и изменениях.

РЕШИЛИ: утвердить новую редакцию Устав НОЭКС с изменениями, вносимыми в него в соответствии с требованиями статьи 29 федерального закона Российской Федерации от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в редакции от 30.12 2015 года № 436-ФЗ.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

По вопросу № 5 повестки дня:
(Утверждение сметы доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г.)

СЛУШАЛИ: руководителя аппарата НОЭКС Максакова Р.А. о проекте сметы доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г.

РЕШИЛИ: Утвердить смету доходов и расходов Объединения на период с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 43 голосов, «против» - нет, «воздержался» - нет.
Решение принято единогласно.

СЛУШАЛИ: председательствующего о том, что повестка дня общего годового собрания членов НОЭКС исчерпана.

Председатель



Ш.М. Гордезиани

Секретарь



Н.О. Мазина

ОТЧЕТ

о работе Совета Ассоциации «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» за период с 24 апреля 2015 года по 20 апреля 2016 года

Уважаемые коллеги!

Мы с вами подводим сегодня итоги работы Совета Национального объединения организаций экспертизы в строительстве за период с 24 апреля 2015 года по 20 апреля 2016 года.

При этом каждый раз при подведении итогов мы говорим не только о том, что сделано, но и выделяем те основные проблемы, на решение которых необходимо направить усилия объединения и Совета в будущем.

Но в начале немного статистики.

В настоящее время членами НОЭКС являются 85 организаций государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Из числа членов объединения за отчетный период выбыли по разным причинам 8 организаций государственной и негосударственной экспертизы.

За это же время в объединение приняты в качестве членов 7 организаций государственной и негосударственной экспертизы.

В отчетный период проведено 4 заседания Совета объединения, в том числе, одно выездное заседание в г. Сочи.

Одно из заседаний Совета проведено в декабре 2015 года на базе Комитета по земельным отношениям и строительству в здании Государственной думы Российской Федерации, на котором при участии депутатов были рассмотрены конкретные направления по оптимизации положений действующих законодательных актов в части организации и проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, ужесточения условий аттестации физических лиц на право подготовки экспертного заключения и аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы.

Проведены заседания – семинары в формате «круглых» столов в г. Екатеринбурге («Практика реализации законодательных актов по вопросам экспертизы. Направления совершенствования законодательных актов») и в г. Сочи («ВІМ - технологии. Теория и практика применения»).

Из года в год НОЭКС укрепляет авторитет и позиции в среде строительного сообщества.

Представители НОЭКС активно сотрудничают с различными государственными, общественными и профессиональными органами и

организациями, в качестве членов Комитетов и Советов Торгово-промышленной палаты России, Экспертного Совета при Комитете по земельным отношениям и строительству Государственной Думы Российской Федерации, Общественного Совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и комиссий этого Совета, рабочих групп Министерства строительства, Агентства стратегических инициатив по продвижению проектов.

Представители НОЭКС постоянно принимали участие и активно выступали на заседаниях, проводимых в Правительстве Российской Федерации при рассмотрении вопросов развития института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В отчетном периоде представители НОЭКС включены в рабочую группу Министерства строительства России для подготовки проекта постановления правительства Российской Федерации по вопросам аттестации юридических лиц на право подготовки экспертных заключений, а президент НОЭКС включен в рабочую группу Государственного Совета Российской Федерации для подготовки доклада по состоянию и направлениям развития строительного комплекса России.

Особо подчеркну, что именно эти площадки являются теми каналами, по которым НОЭКС доносит многие позиции экспертного сообщества до соответствующих органов власти при принятии решений по важнейшим направлениям развития строительного комплекса в целом и института экспертизы, в частности.

С этой точки зрения трудно переоценить значение сформированного профессионального объединения, каким является НОЭКС.

Отмечу, что в составе Совета НОЭКС представители Государственной Думы Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Экспертного Совета при Комитете Государственной думы по земельным отношениям и строительству, ФАУ «Главгосэкспертиза России», руководители организаций государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Признание НОЭКС строительным сообществом является результатом активной работы по защите прав и интересов экспертного сообщества.

Основной механизм защиты прав и интересов любого профессионального сообщества, в том числе, и экспертного - это создание законодательной и нормативной правовой основы ее существования и развития.

Остановлюсь на некоторых аспектах работы Объединения в этом направлении.

Значительная работа выполнена непосредственно НОЭКС по подготовке предложений для внесения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, связанных с изменением условий аттестации физических лиц на право подготовки экспертного заключения и аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной

экспертизы. При этом именно НОЭКС готовил все обоснования и ответы на замечания правового управления Правительства Российской Федерации по содержанию предлагаемых изменений.

При самом активном участии НОЭКС подготовлены предложения по оптимизации состава проектной документации и требований по их содержанию, предложения по сокращению перечня исходно-разрешительной документации, необходимой для представления на экспертизу проектной документации. При этом из перечня предложено исключить, как не обоснованные, требования представления почти 40% исходных материалов.

С докладом НОЭКС на совместном заседании двух комиссий Общественного Совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рассмотрены вопросы внесения изменений в технический регламент по безопасности сетей газораспределения и газопотребления.

Нами подготовлены проекты ряда распорядительных документов Министерства строительства, в том числе, проект приказа Минстроя по направлениям деятельности экспертов, проект приказа Минстроя по формированию Комиссии по обжалованию экспертных заключений с регламентом работы Комиссии.

В целях формирования профессиональной трактовки отдельных положений законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, а так же возникающих в процессе экспертизы проектной документации коллизий, НОЭКС принимал участие в подготовке проектов 14 писем, разъясняющих позицию Минстроя по различным вопросам, связанным с организацией и проведением экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В целом полагаю, что работа, проведенная Советом и членами объединения в определенной мере способствовала развитию и укреплению законодательной и нормативной правовой базы института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Вместе с тем нельзя не остановиться на тех проблемах, наличие которых не позволяет в полной мере добиться значительного улучшения качества экспертизы, в какой бы форме она не проводилась, не позволяет профессионально и в высшей степени требовательно осуществлять формирование кадрового состава экспертов, исключить или полноценно наказать организации, недобросовестно осуществляющие проведение экспертизы.

1. Вопрос аттестации физических лиц. НОЭКС давно отмечает и высказывает мнение о принципиально неверной организации этого процесса.

Дело в том, что вся процедура аттестации физических лиц, на наш взгляд, построена на понятии о том, что эксперта можно сформировать на основе краткосрочного обучения, пред аттестационной подготовки и проверки знаний путем компьютерного тестирования. При этом вопросы для

компьютерного тестирования включают азы профессии, необходимые разве что для начинающего трудовую жизнь специалиста. Действительно, стаж работы в проектной сфере 5 лет, или в экспертной сфере 3 года. Какие могут быть знания предмета и профессии?

В настоящее время приходит понимание, что статус эксперта не даёт специалисту ни нового образования, ни нового знания, ни новой специальности.

Статус эксперта – это признание глубоких знаний специалиста в том или ином направлении деятельности, предоставление ему права использовать накопленный опыт, знания и квалификацию для оценки проектных решений, принятых другим специалистом или коллективом специалистов.

Исходя из этого, должны быть изменены требования к претенденту. Прежде всего, это касается стажа работы претендента в проектной сфере. Предложение НОЭКС по этой проблеме были озвучены президентом НОЭКС на совещании у заместителя Председателя правительства РФ Д.Н. Козака, который согласился с нашими доводами и в протоколе совещания в адрес Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации предусмотрено поручение о подготовке предложений по внесению изменений в Градостроительный кодекс РФ с заменой предусмотренного в кодексе стажа работы претендента в проектной сфере с 5 лет на 15 лет.

Если ознакомится с подготовленным проектом федерального закона о национальной системе аккредитации в РФ и параллельном внесении соответствующих изменений в Градостроительный кодекс РФ, то мы установим, что эта поручение правительства РФ не учтено. Более того, не только цифра 5 изменена на 7 (какое-то непонятное, ничем не обоснованное решение), но и допущены просто грубейшие нестыковки в изложении положений этих двух законопроектов.

Например, одновременно предлагается для аккредитации юридических лиц выполнить условие, при котором для аккредитации организация должна располагать аттестованными экспертами по всем направлениям деятельности, но не менее 5 специалистов.

В проекте постановления правительства об организации аттестации предусмотрено одновременно и проверка претендента на компьютере и устный экзамен. Думаю, что вы согласитесь, что если это специалист высшей квалификации и мы это признаем для присвоения ему статуса эксперта, то выяснять методом компьютерного тестирования знает он или нет разницу между бетоном и железобетоном просто абсурдно.

Наверно будет правильно, если кроме всего, обратим внимание и на моральные качества эксперта, так как именно эти качества позволят в дальнейшем эксперту не изменять своим принципам.

Наша задача активно вмешаться в процесс прохождения и одобрения указанных документов и навести должный порядок, что бы потом не расхлебывать результаты непрофессионального творчества.

Задача: подготовить грамотные, обоснованные предложения и направить в Минстрой России и Правительство РФ.

По величине стажа работы претендента есть решение Совета объединения - не менее 10 лет. Одновременно хотелось бы обсудить на настоящем собрании предложение об обязанности претендента представлять ходатайство организации, в которой он работает и/или рекомендацию специалиста, работающего в сфере экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий не менее 10 лет.

Ведь даже при поступлении на хозяйственную работу, проводится проверка деловых и моральных качеств будущего работника. А мы говорим о специалистах высшей категории.

При этом оценка этого специалиста на право обладать статусом эксперта должна проводиться экспертным профессиональным сообществом, а не чиновниками. Тогда и эксперт будет квалифицированным и соблазн «купить» аттестат пропадет.

В случае принципиальной поддержки членами Объединения приведенных выше предложений, ближайшей задачей станет реализация этих предложений в законодательных и нормативных правовых актах.

2. В свое время была допущена серьезнейшая ошибка, в результате которой появилась конкуренция в ценовой политике на рынке экспертизы.

Сегодня нередки случаи, когда можно заказать экспертизу за гроши, получив при этом сомнительный результат.

Причем этим грешат не только организации негосударственной экспертизы, но и органы государственной экспертизы, которые имея полномочия по государственной экспертизе на законодательной основе, оформили еще и аккредитацию на право проведения негосударственной экспертизы.

Понятно, что конкуренция в ценовой политике должна быть исключена. Без этого нельзя навести порядок на рынке экспертизы, невозможно избавиться от нерадивых, недобросовестных участников рынка.

Мною поднимался этот вопрос на одном из совещаний у заместителя председателя правительства Д.Н. Козака. При обсуждении этого вопроса было принято решение пока воздержаться от выравнивания правил определения стоимости государственной и негосударственной экспертизы, о чем имеется запись в протоколе заседания.

Несмотря на это, мне представляется необходимым вновь заострить этот вопрос и вновь обратиться в Министерство строительства и Правительство РФ о необходимости принятия мер по исключению конкуренции в ценовой политике. Без этого говорить о повышении качества экспертизы достаточно сложно. Хотелось бы, что бы при обсуждении отчета о работе Совета выступающими была дана оценка и этому предложению.

3. Практика работы института негосударственной экспертизы показала, что максимальный успех в повышении качества подготовки заключений негосударственной экспертизы можно достигнуть, в том числе, и

при условии заимствования положительного опыта работы государственных экспертиз, накопленного не одними десятилетием.

Речь идет о том, что имеющее место положение о возможности получения аккредитации отдельно на экспертизу проектной документации и на экспертизу результатов инженерных изысканий, на практике не всегда оправдано.

Наилучшие результаты все таки достигнуты там, где организации негосударственной располагают возможностью проведения комплексной экспертизы как проектной документации, так и результатов инженерных изысканий.

Представляется, что пора принимать решения и законодательно закрепить требование выдачи аккредитации только на комплексную экспертизу. Понятно, что это не должна быть кампанейщиной, как это имело место, когда чиновники принимали решение об аттестации специалистов, одномоментно отменив действие ранее выданных аттестатов. Вы понимаете, о чем я говорю. Скорее всего, переход на комплексную аккредитацию должен проводиться профессионально, с предоставлением достаточного количества времени на переходный период для организаций уже имеющих аккредитацию.

Для вновь претендующих на право проведения негосударственной экспертизы правило должно выполняться жестко - только аккредитация на право проведения экспертизы как проектной документации, так и на проведение экспертизы результатов инженерных изысканий.

Хотелось бы и по этому вопросу услышать мнение членов объединения.

4. Важнейший вопрос связанный с повышением качества проводимой негосударственной экспертизы - это выработка механизма контроля за работой организаций негосударственной экспертизы.

Законодатель, принимая решение о формировании института негосударственной экспертизы, не дал решения этого вопроса. Скорее всего, решение этой задачи прерогатива экспертного сообщества.

Можно говорить о разных методах организации этого контроля: от принципа вмененного саморегулирования до наделения частью каких либо полномочий, например, Минстрой России, которому поручена ответственность за работу органов государственной экспертизы. Однозначного решения пока нет, хотя ясно одно - время требует настоятельно решения этого вопроса.

Хотелось бы услышать мнение и предложение по этому вопросу членов объединения.

Формулируя поставленные вопросы и принимая решение по их реализации мы должны исходить из того, что только мы, профессиональное сообщество, а я имею в виду, не только экспертов, а всех специалистов строительной отрасли, способны, можем и должны навести порядок в собственном доме. Когда это делают за нас, мы с вами имеем то, что сегодня имеем.

Уважаемые коллеги! В коротком отчете приведены результаты работы Совета объединения и сформулированы только некоторые, основные проблемы, которые необходимо решать в самое ближайшее время.

Есть и другие вопросы, которые ждут своего решения.

Надеюсь, что выступающие дополнят перечень проблем, над которыми необходимо будет работать Совету НОЭКС и всему объединению в целом.

Спасибо за внимание.