

Прокуратура Санкт-Петербурга
190000, Санкт-Петербург, улица Почтамтская, дом 2/9
Прокурору Санкт-Петербурга
государственному советнику юстиции 2 класса
Литвиненко Сергею Ивановичу

от директора ООО «Бюро экспертиз»
Орта Александра Ивановича

ЗАЯВЛЕНИЕ

(в порядке ч. 1, ст. 10 Федерального закона от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»)

Об ответственности за заведомо ложный донос предупрежден:

Орта Александр Иванович

В соответствии с ч. 2 ст. 1, Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон), Прокуратура РФ осуществляет надзор за исполнением законов органами государственной и муниципальной власти, а так же - уголовное преследование в соответствии с УПК РФ.

В ООО «Бюро экспертиз» обратился директор по проектированию ООО «Мирус» Ермошин Евгений Александрович с просьбой дать комментарий по Уведомлению об отказе в выдаче разрешения на строительство от 19.11.2018г. № 07-05-12084/18-0-1. Считаю действия Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга неправомочными.

В соответствии с нормами ч. 1, ст. 17; ст. 21 Закона прошу Вас провести проверку законности действий начальника управления выдачи разрешений Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга (далее – Служба) Волкова Арсения Павловича, допустившего умышленное нарушение закона, выражающее в следующем:

19 ноября 2018 г. Волковым А.П. от лица Службы было подписано направленное в адрес ООО «Мирус» Уведомление об отказе в выдаче разрешения на строительство № 07-05-12084/18-0-1 (далее – Уведомление, приложение 1), с указанием следующей причины отказа: «Отсутствует положительное заключение экспертизы проектной документации, выполненное в соответствии с ч.3.4 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (исправлена очевидная ошибка, в оригинале – «п.3.4 статьи 49»). Какое-либо дополнительное обоснование произведенного отказа в Уведомлении не приводится. В

действительности ООО «Вирус» было представлено в Службу положительное заключение экспертизы соответствующей проектной документации, выполненной ООО «Бюро экспертиз». ООО «Бюро экспертиз» является организацией, аккредитованной на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации в соответствии с нормами статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрадК РФ).

Исходя из содержания ч.3.4 ст.49 ГрадК РФ, предписывающего проведение в отношении определенных видов объектов государственной экспертизы проектной документации, указанная в Уведомлении причина отказа связана с отрицанием правомерности проведения в рассматриваемом случае негосударственной экспертизы проектной документации. Какого-либо обоснования отказа в признании результата негосударственной экспертизы проектной документации Уведомление не содержит. Объект, проектная документация по которому являлась предметом экспертизы, не относится к видам объектов, указанных в ч.3.4 статьи 49 ГрадК РФ. В связи с этим в действии Службы содержатся признаки противоправного деяния, предусмотренного ст.330 УК РФ (Самоуправство) и ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий).

В дополнение к изложенному выше по обстоятельствам дела сообщаем следующее:

Ч.3.4 ст.49 ГрадК РФ в редакции, действующей с 04.08.2018, включила дополнительный вид объектов, проектная документация которых подлежит государственной экспертизе, а именно: объекты, «строительство, реконструкция которых планируются в границах зон с особыми условиями использования территорий, режим которых предусматривает ограничение размещения объектов капитального строительства исходя из оценки их влияния на объект, территорию, в целях охраны которых установлена зона с особыми условиями использования территории, или исходя из оценки влияния объекта, территории, в целях охраны которых установлена зона с особыми условиями использования территории, на размещаемый объект капитального строительства».

Таким образом, в число объектов, проектная документация которых подлежит государственной экспертизе, включаются объекты, размещаемые в границах некоторых из зон с особыми условиями использования территорий (далее – ЗОУИТ), правовой режим которых обладает определенной спецификой. Данная специфика характеризуется совокупностью двух признаков:

1) ЗОУИТ предусматривает ограничение размещения объектов капитального строительства;

2) такое ограничение размещения объектов предусмотрено исходя из оценки их влияния на объект, территорию, в целях охраны которых установлена ЗОУИТ, или исходя из оценки влияния объекта, территории, в целях охраны которых установлена ЗОУИТ, на размещаемый объект.

Согласно разъяснениям, приведенными в письме Минстроя РФ от 26.09.18 г. № 39818-СМ/09 (далее – Разъяснения, приложение 2), «в соответствии со статьей 106 ЗК РФ Правительством Российской Федерации будут утверждены Положения в отношении каждого вида ЗОУИТ (далее – Положение), за исключением ЗОУИТ, которые возникают в силу федерального закона (водоохранные (рыбоохранные) зоны, прибрежные защитные полосы, защитные зоны объектов культурного наследия), в которых должны быть определены в том числе различные перечни ограничений в зависимости от видов или характеристик объектов и (или) территорий, в отношении которых устанавливаются ЗОУИТ. Определение таких перечней осуществляется исходя из режима ЗОУИТ и из оценки влияния размещаемых зданий, сооружений на объект, территорию, в целях охраны которых установлена указанная зона, или из оценки влияния объекта, территории, в целях охраны которых установлена указанная зона, на размещаемые здания, сооружения (далее

– оценка влияния). Таким образом, вопрос оценки влияния прорабатывается в рамках подготовки уполномоченным федеральным органом исполнительной власти нормативных правовых актов об утверждении соответствующих Положений. Проведение оценки влияния в рамках иных правоотношений законодательством не предусматривается.»

Исходя из приведенного Разъяснения, а также непосредственно из того факта, что в настоящее время не существует нормативных документов, позволяющих выделить ЗОУИТ, режим которых характеризуется совокупностью двух указанных выше признаков, не может использоваться в правоприменительной практике норма ч.3.4 ст.49 ГрадК РФ в отношении обязательности государственной экспертизы проектной документации объектов, размещаемых в ЗОУИТ с подобной спецификой. В такой ситуации, согласно Разъяснениям, «застройщик или технический заказчик по своему выбору направляет проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу.» Данное положение действует вне зависимости от того факта, что объект, проектируемый ООО «Мирус», размещается в границах приаэродромной территории, которая согласно ст.105 Земельного кодекса РФ (ЗК РФ) относится к ЗОУИТ.

О наличии Разъяснений вышестоящего органа государственной власти по вопросу применения нормы ч.3.4 ст.49 ГрадК РФ должностным лицам Службы и, в особенности Волкову А.П., как непосредственно отвечающему за вопросы выдачи разрешений на строительство на основании заключений экспертизы, известно или должно быть известно, поскольку Разъяснения являются публичным документом и изданы гораздо ранее, чем подписано Уведомление. Разъяснения размещены в сети Интернет на сайтах Минстроя России и ряда отраслевых организаций, а также доступны в информационно-правовых системах, на регулярной основе используемых специалистами и должностными лицами органов власти, в частности, помещены в качестве комментариев к ч.3.4 ст. 49 ГрадК РФ в базе «Консультант Плюс».

Следует обратить внимание на заинтересованность Службы в толковании ч.3.4 ст. 49 ГрадК РФ в качестве запрета на проведение негосударственной экспертизы проектной документации объектов, размещаемых в ЗОУИТ. В этом случае по всем таким объектам проектная документация подлежала бы государственной экспертизе, которая на платной основе проводится подведомственным Службе учреждением СПб ГАУ «Центр государственной экспертизы». Таким образом, вне зависимости от наличия других мотивов правонарушения, наличествует конкретный мотив корпоративной заинтересованности.

Исходя из изложенного выше, отказом в выдаче разрешения на строительство Волков А.П., как должностное лицо Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, превышая свои полномочия и совершая самоуправное действие, умышленно нарушает права и законные интересы ООО «Бюро экспертиз», ООО «Мирус», а также оказывающихся в аналогичной ситуации организаций негосударственной экспертизы и организаций-застройщиков, приостанавливая незаконным отказом процесс строительства, лишая застройщиков права выбора вида экспертизы проектной документации и преследуя цель монополизации оказания услуг по ее проведению в пользу подведомственного учреждения государственной экспертизы.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Закона, в органах прокуратуры разрешаются заявления, содержащие сведения о нарушении законов. Пересылка жалобы лицу, решения или действия которого обжалуются в соответствии с п.5 ст.10 Закона – не допускается.

В соответствии со ст.21 Закона, предметом надзора является соблюдение Конституции и исполнение законов органами исполнительной власти. При осуществлении

надзора, проверка проводится на основании поступившей в органы прокуратуры информации.

В соответствии с п.п. 8.15.2 Устава ООО «Бюро экспертиз» (прилагается), единоличный исполнительный орган обязан (имеет право) действовать в интересах общества и его участников (учредителей), в т.ч. – подавать соответствующие заявления.

В соответствии со ст.22 Закона, прокуратура может требовать предоставления объяснений, возбуждать производство, выносить протест и пр.

С учетом изложенного и в соответствии со ст.10 Закона «О прокуратуре Российской Федерации», Приказом Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45, прошу настоящее заявление рассмотреть и по результатам проверки принять соответствующие меры прокурорского реагирования. О результатах рассмотрения прошу сообщить в соответствии с п.3 ст.10 Закона в письменном виде.

Написано собственноручно.

Директор ООО «Бюро экспертиз»

А.И. Орт


Орт Александр Иванович 28.11.2018г

(подпись, ФИО–полностью, дата – все рукописным текстом)

Настоящее заявление подано в качестве электронного документа, идентичная копия на бумажном носителе направлена почтовым отправлением.

Приложение:

1. Уведомление Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга об отказе в выдаче разрешения на строительство ООО «Мирус» от 19.11.2018 № 07-05-12084/18-0-1;
2. Письмо Минстроя РФ от 26.09.2018 г. № 39818-СМ/09;
3. Письмо Минстроя РФ от 10.09.2018 г. № 41067-ОГ/02;
4. Письмо Минстроя РФ от 03.10.2018 г. № 44294-ОГ/08;
5. Письмо Минстроя РФ от 03.10.2018 г. № 40526-ЛС/02;
6. Устав ООО «Бюро экспертиз»;
7. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Бюро экспертиз»;
8. Письмо ООО «Мирус».